



Studie af Beståelsesgrænsen for International Board Certified Lactation Consultant® (IBCLC®) Certificeret Eksamene

**Udarbejdet til
Internationalt Certificerede Ammekonsulenter® (IBLCE®)**

Juni 2016

**Lavet af: Lawrence J. Fabrey, Ph.D.
Senior Vice President, Psychometrics**

**Lily Chuang, M.S.
Associate Psychometrician**

Ophavsret© 2016 af Internationalt Certificerede Ammekonsulenter® (IBLCE®). PROPRIETÆRE. Alle rettigheder forbeholdes. Ingen del af denne publikation må gengives eller overføres i nogen form eller på nogen måde elektronisk eller mekanisk, herunder fotokopi eller optagelse eller ethvert informations- og hentningssystem uden skriftlig tilladelse fra IBLCE.

www.goAMP.com

Introduktion

Formålet med denne undersøgelse var at bestemme hvornår man har bestået (laveste karakter) til International Board of Lactation Consultant Examiners® (IBLCE®) International Board Certified Lactation Consultant® (IBCLC®) certificeringsundersøgelse. Ved fastsættelsen af hvad der kræves for at bestå, blev der udviklet en minimumsstandard for at bestå eksamen, som eksaminanden skal opnå for at få certificeringsstatus.

Som med enhver professionel praksis standard indstillings proces, er det påkrævet at der er en form for bedømmelse. Det er imidlertid vigtigt, at bedømmelserne, der er med til at bestemme kriterierne for at bestå, foretages af kvalificerede eksperter, der er velinformerede om den påtænkte anvendelse af undersøgelsen og har den nødvendige viden og erfaring inden for det grundlæggende indhold, for at vide hvilket kompetenceniveau der skal forventes at være rimeligt. Derudover skal bedømmelserne gives på en meningsfuld måde, der tager hensyn til formatet og formålet med testen. Denne rapport beskriver de metoder og resultater af proceduren ved beståelseskravet— tilskrives Angoff (1971) — og dokumenterer hensigtsmæssigheden af de forudbestemte bestået/ikke bestået laveste krav for undersøgelsen.

Metode

Angoff teknikken blev anbefalet af AMP, en PSI virksomhed (PSI / AMP) og udvalgt af IBLCE som proceduren for estimering af bestået/ikke bestået laveste krav. Den bagvedliggende filosofi for Angoff-teknikken er, at standardtesten skal afspejle emnets sværhedsgrad, specielt det problem, der forventes af grænsekandidaterne. Derfor kræver denne teknik at dem der bedømmer testen, giver en forventet præstationsvurdering for hvert testelement. Der er flere trin, der kræves for at færdiggøre Angoff-teknikken; procedurerne anvendt til at gennemføre disse trin er som følger.

1. **Udvælgelse af Dommere.** De dommere, der er udvalgt til panelet for beståelseskravet omfatter 11 fagspecialister. De blev udvalgt til at sikre en passende balance på potentielt relevante karakteristika, der afspejler kandidaterne, såsom områder med særlig ekspertise og geografisk fordeling.
2. **Vurderings Procedure Uddannelse.** Under et møde i november 2014 blev formålet med og procedurerne for den beståede score diskuteret. Uddannelsesprocessen omfattede en gruppediskussion af flere emner. For hver af disse emner gav dommerne en uafhængig rating og annoncerede deres vurderinger. De forskellige dommere drøftede de faktorer, der blev taget i betragtning ved vurderingen af ratings, især de faktorer, der var forbundet med relativt høje eller lave ratings.
3. **Definering af kompetencekriteriet.** Dommerne deltog i en diskussion vedrørende definitionen af en minimalt kompetent praktiserende (MCP), det vil sige en person, som kunne demonstrere viden der akkurat var nok til at bestå IBCLC-eksamen. Generelt har en MCP nok viden til at øve sig sikkert og kompetent. Dommerne drøftede de områder, der ville være enten særdeles nemme eller vanskelige for MCP'er at beherske, og resultatet af denne diskussion blev dokumenteret.
4. **Gengivelse af Ratings.** Dommerne blev bedt om at give et svar og en bedømmelse for hvert emne, og derefter gennemgå svarene og revidere deres ratings, om nødvendigt, i lyset af hensigtsmæssigheden af deres svar. Dommerne blev f.eks. Specifikt opfordret til at overveje muligheden for, at deres vurderinger kunne være for høje på emner som de svarede forkert, da de oprindelige ratings blev givet. Alle domme blev foretaget uafhængigt af hinanden; men dommerne blev opfordret til at identificere emner som ville være passende for diskussionen. Efter afslutningen af de indledende ratings, blev nogle emner drøftet igen, hvilket førte til nogle mindre ændringer til dommernes ratings system.

Analyse og Resultat

Dommernes individuelle scoringsresultater var ens, de spændte fra en lav 80 til en høj 85. Dommernes gennemsnitlige estimer var 82,25, og var anvendt på en 175-point-test, hvilket svarer til en beståelses pointscore på 144.

Diskriminationsindeksværdier blev beregnet til at analysere forholdet mellem vurderinger foretaget af en individuel dommer og summen af de andre dommers bedømmelse, som er analog med en total-korrelation. Diskriminationsværdierne (fra 0,71 til 0,85) repræsenterer god pålidelighed af de forskellige ratings, hvilket beviser at en træning i ratings systemet var effektivt.

Konklusion

Udvalgte repræsentanter for IBLCE drøftede resultaterne af denne undersøgelse for at bestemme den passerende score, der skal anvendes til 2016 forårs opgave til IBCLC-eksamen. Resultaterne af undersøgelsen blev præsenteret, og der blev overvejet, om tilpasninger ville være egnede, for eksempel ved anvendelse af et af de estimeret konfidensintervaller eller under hensyntagen til statistiske parametre (fx p middelværdien) associeret med formularerne. Efterprøvende ligestillingsresultater blev beregnet til at hjælpe med at sammenligne vanskelighederne med disse nye former, til en tidligere basisform. Formålet med denne 'virkelighedskontrol' (Livingston og Zieky, 1982) var at verificere IBLCEs forventninger til formålet og den tilsigtede anvendelse af undersøgelsen og kongruens af undersøgelsesresultaterne. Efter en diskussion godkendte IBLCE-embedsmænd enstemmigt gennemførelsen af 128 som rå score-beståelsespunktet for 2016's forårs opgave til IBCLC-eksamen.

Beståelseskravet undersøgelsen dokumenteret i denne rapport blev gennemført som følge af brugen af opdaterede undersøgelses specifikationer (dvs. detaljeret indholdsoversigt) udarbejdet på grundlag af det internationale praksisanalysestudie afsluttet i 2015 og dokumenteret andetsteds. Beståelseskravet, der er etableret for 2016 forårs opgaven til IBCLC eksamen, vil tjene som den nye standard, indtil afslutningen af den næste øvelses analyse. Dette betyder ikke, at en rå score på 128 vil blive anvendt som et beståelseskrav, til enhver fremtidig eksamensform, men der vil i stedet blive anvendt statistiske ligestillingsprocedurer for at identificere beståelseskravet, som vil repræsentere den samme mængde viden om de fremtidige opgaver. Da nye emner er indført på hver opgave, og vanskeligheden i at disse emner ikke er kendt indtil efter administration af opgaven og gennemgang af emneanalysen, kan scoren for at bestå være højere eller lavere, for at afspejle vanskeligheden i disse nye opgaver. Resultaterne af de sidestillet procedurer bliver gennemgået og bruges af IBCLE til at godkende beståelseskravet for hver opgave.

Referencer

- Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.
- Livingston, S.A. & Zieky, M.J. (1982). *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.